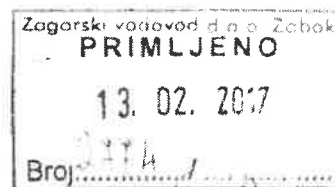




**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ENERGETIKE**

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149  
Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i  
održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš i  
industrijsko onečišćenje  
KLASA: UP/I-351-03/16-08/171  
URBROJ: 517-06-2-1-1-17-15  
Zagreb, 7. veljače 2017.



Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, brojevi 61/14), na zahtjev nositelja Zagorski vodovod d.o.o., Ksavera Šandora Gjalskog 1, Zabok, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za prikupljanje, odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda Aglomeracije Pregrada, donosi

**RJEŠENJE**

- I. Za namjeravani zahvat – prikupljanje, odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda Aglomeracije Pregrada – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.
- II. Za namjeravani zahvat – prikupljanje, odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda Aglomeracije Pregrada – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko nositelj zahvata Zagorski vodovod d.o.o. u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom propisu.
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Zagorski vodovod d.o.o., može se jednom produžiti na još dvije godine, uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojim je izdano rješenje.
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.

## Obrazloženje

Nositelj zahvata, Zagorski vodovod d.o.o., Ksavera Šandora Gjalskog 1, Zabok (u daljnjem tekstu: nositelj zahvata) sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš podnio je 8. srpnja 2016. godine zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za prikupljanje, odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Pregrada, u Krapinsko-zagorskoj županiji. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša, koji je izradio u lipnju 2016. godine, ovlaštenik Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o. Nakon Zaključkom (KLASA: UP/I-351-03/16-08/171, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-3 od 17. kolovoza 2016. godine) zatraženih dopuna Elaborata, ovlaštenik je poslao nadopunu u rujnu 2016. godine. Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o. ima potvrdu Ministarstva zaštite okoliša i prirode kojom se potvrđuje obavijest o zaključivanju ugovora o obavljanju stručnih poslova zaštite okoliša za projekt izrade studijske, projektne i dokumentacije za nadmetanje vodnokomunalne infrastrukture aglomeracije Pregrada za sufinanciranje iz fondova Europske Unije (KLASA: 351-03/15-04/674, URBROJ: 517-06-2-1-1-15-4 od 7. listopada 2015. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Alenka Kovačić, univ.dipl.biol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativni utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativni utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje Ministarstvo mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš*, Priloga II Uredbe, a u svezi točke 10.4. *Postrojenja za obradu otpadnih voda s pripadajućim sustavom odvodnje* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira proširenje postojeće kanalizacijske mreže aglomeracije Pregrada.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, sukladno članku 7. stavku 2. i točki 1. te članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08) na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za prikupljanje, odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Pregrada (KLASA: UP/I-351-03-16-08-171, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-7 od 12. listopada 2016. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaborat zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom sljedeće :

*Zahvat predviđa proširenje postojeće kanalizacijske mreže i uspostavu kontroliranog odvoda otpadnih voda područja aglomeracije Pregrada. Predviđena je i gradnja uređaja za pročišćavanje kapaciteta 4 600 ES i II. i III. stupnjem pročišćavanja na koji će biti spojena cijela aglomeracija Pregrada. Na predviđeni kanalizacijski sustav priključit će se samo kućanstva, a industrijske otpadne vode priključit će se nakon prethodnog pročišćavanja. Vodonepropusni kanalizacijski sustav sastoji se od gravitacijskog dijela kanalske mreže, tlačnog dijela kanalske mreže, crpnih stanica i kišnih preljeva. Razmatrane su tri varijante pročišćavanja otpadnih voda i to MBBR, SBR i AS postupak. Mulj s uređaja za pročišćavanje će se privremeno skladištiti u laguni a nakon toga ovisno o karakteristikama mulja primijeniti na poljoprivrednim površinama ili predati ovlaštenim osobama na zbrinjavanje. Recipijent*

*pročišćenih otpadnih voda bit će vodotok Kosteljina. Za polaganje cijevi u granicama mogućnosti koristit će se postojeće cestovne prometnice.*

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu Ministarstvo) je u postupku ocjene dostavilo Zahtjev za mišljenje (KLASA: UP/I-351-03/16-08/171, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-6 od 12. listopada 2016. godine.) Upravi za zaštitu prirode, Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora, Sektoru za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav, te Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstva, kao i Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Krapinsko-zagorske županije odnosno Grada Pregrade.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/16-59/291, URBROJ: 517-07-1-1-2-16-4 od 9. studenoga 2016. godine) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš te da je isti prihvatljiv za ekološku mrežu. Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav Ministarstva dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-01/16-02/576, URBROJ: 517-06-3-2-16-2 od 31. listopada 2016. godine) prema kojem je zahvat potrebno provesti sukladno uvjetima iz propisa o gospodarenju otpadom i mjerama iz Elaborata zaštite okoliša, kako bi se smanjili mogući negativni utjecaji na okoliš. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva dala je ocjenu (KLASA: 351-03/16-01/364, URBROJ: 517-17-6 od 23. siječnja 2017. godine) da se provođenjem navedenog zahvata očekuje poboljšanje stanja vodnog tijela potoka Kosteljine s vodnogospodarskog stajališta i da nije potrebna procjena utjecaja na okoliš jer su predmetnim Elaboratom zaštite okoliša obrađena sva pitanja upravljanja vodama bitna za ovaj zahvat. Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva zatražila je dopunu Elaborata (KLASA: 351-01/16-02/577, URBROJ: 517-06-1-1-2-16-3 od 26. listopada 2016. godine), a nakon ispravljenog elaborata koji je nadopunjen u skladu s traženjem dala je Mišljenje da za navedeni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Upravni odjel za financije i gospodarstvo Grada Pregrade dao je Mišljenje (KLASA: 351-01/16-01/180, URBROJ: 2140/01-08/1-16-2 od 10. studenoga 2016. godine) da nema očekivanog značajnog negativnog utjecaja na sastavnice okoliša iz područja naše nadležnosti.

Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša koji je objavljen uz Informaciju na internetskim stranicama Ministarstva, nisu zaprimljene primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Budući da na području aglomeracije postoji mješoviti kanalizacijski sustav za odvodnju otpadnih voda i kišnice, a mreža je spojena na postojeći uređaj za pročišćavanje otpadnih voda koji obavlja samo prvu fazu pročišćavanja otpadnih voda izgradnjom novog uređaja za pročišćavanje utjecaj na recipijent Kosteljinu će biti znatno prihvatljiviji i očekuje se da će doći do poboljšanja stanja vodnog tijela. Posebna opreznost sprečavanja potencijalnih onečišćenja podzemnih voda potrebna je na području zona sanitarne zaštite izvorišta Pregrada gdje se nalaze planirani kanalski nizovi. Voda će na predviđenom uređaju biti pročišćena sukladno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda i tako će biti manje opterećena od efluenta koji se trenutno ispušta. Ovaj utjecaj je pozitivan i trajan. Međutim, ne očekuje se da će doći do poboljšanja njegovog stanja po pokazateljima ukupnog fosfora i dušika s obzirom da je dosadašnjim monitoringom utvrđeno da navedeno stanje nije posljedica onečišćenja samo komunalnim otpadnim vodama već pretežito iz drugih izvora onečišćenja (poljoprivreda i sl). U sanitarnim otpadnim vodama dolazi do razgradnje organskih i anorganskih tvari (amonijak, amini, sumporovodik, merkaptani, ugljikovodici i organske kiseline) te to može dovesti do stvaranja neugodnih mirisa. Spomenute tvari nisu



opasne po zdravlje u koncentracijama koje se javljaju u okolici revizijskih okana, crpnih stanica i uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Neugodnim mirisima opterećene vode i zrak vraćaju se natrag u proces obrade mulja, a konačni proizvod je osušeni mulj koji nije izvor neugodnih mirisa. Zaključno se može reći da će zahvat, zbog svog karaktera, primijenjenih tehničkih i tehnoloških rješenja, te uz savjesnu primjenu mjera zaštite (ispravnom izvedbom uređaja, redovnim održavanjem te redovitim čišćenjem i odvozom nastalih količina otpada od obrade i pročišćavanja otpadnih voda) imati mali negativni utjecaj na kvalitetu zraka.

Zahvat se dijelom nalazi na zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode, na području spomenika parkovne arhitekture Bežanec-park i drvodred uz dvorac. Dubrava-perivoj uz dvorac i Gorica-perivoj uz dvorac. Prema Uredbi o ekološkoj mreži ("Narodne novine", brojevi 124/13 i 105/15) zahvat se ne nalazi na području ekološke mreže. Slijedom provedenog postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog zahvata, s obzirom na karakteristike zahvata te da se radi o već antropogeniziranom području na kojem se već nalazi kanalizacijski sustav ocijenjeno je da je moguće isključiti značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je stoga zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

U skladu s navedenim, uzimajući u obzir sve prepoznate utjecaje, može se zaključiti da uz poštivanje i primjenu odredaba propisanih zakonima i propisima donesenih na osnovu istih, uz pridržavanje uvjeta i mjera zaštite propisanih od nadležnih tijela te kontinuirani nadzor i redovito održavanje, zahvat neće imati nepovoljan utjecaj na okoliš.

Točka **I.** ovoga rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 24. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka **II.** ovoga rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90., stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o procjeni utjecaja na okoliš provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka **III.** ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka **IV.** ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Obveza navedena u točki **V.** ovog rješenja, da se na internetskim stranicama Ministarstva ono objavi, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna sukladno članku 32. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 115/16), a u vezi s Tarifom br. 1. i 2., Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

VIŠA STRUČNA SAVJETNICA

Đavorka Maljak dipl.ing.

*Đavorka Maljak*

**DOSTAVITI:**

1. Zagorski vodovod d.o.o., Ksavera Šandora Gjalskog 1, 49210 Zabok (R. s povratnicom!)

**NA ZNANJE :**

2. Krapinsko - zagorska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Magistratska 1, 49000 Krapina